

附件 2

综合评分表

| 评审项目 | | 分值 | 评分标准 |
|------|--------|----|--|
| 价格部分 | 报价得分 | 20 | <p>(1) 评审基准价计算公式：$J = (B_1 + B_2 + \dots + B_n) \div n$。 $B_1、B_2 \dots B_n$ 为 n 个有效比选总价，当有效比选总价个数 $n \leq 5$ 时，J 为全部有效比选总价的算术平均值； 当有效比选总价个数 $n > 5$ 且 $n \leq 9$ 时，J 为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值； 当有效比选总价个数 $n > 9$ 时，J 为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均。</p> <p>供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，应当将其作为无效报价处理。</p> <p>(2) 偏差率计算公式（小数点后保留一位） $P = B_n - J \div J \times 100\%$ B_n——第 n 个有效比选总价 J——评审基准价</p> <p>(3) 比选总价得分计算公式：$I = 20 - P \times K \times 100$ I——比选总价得分（$I \geq 0$） P——偏差率 K——扣分系数：B_n 大于 J 时，K 取 0.5；B_n 小于 J 时，K 取 0.3；B_n 等于 J 时，K 取 0。</p> |
| 技术部分 | 技术服务方案 | 20 | <p>针对本项目的技术方案，包括但不限于：①工作思路及方案（4分）：好得4分，较好得3分，一般得2分，差得0分；②重点难点分析及解决措施；（4分）：好得4分，较好得3分，一般得2分，差得0分；③工作流程、方法、进度计划（4分）：好得4分，较好得3分，一般得2分，差得0分；④关键技术问题的认识及其对策措施（4分）：好得4分，较好得3分，一般得2分，差得0分；⑤环境影响评价、验收方法和评价分析（4分）：好得4分，较好得3分，一般得2分，差得0分。注：缺陷或不足是指内容简要概述、流程不清晰、计划不全面、只有大致框架而无具体细化内容、与需求不匹配、不符合项目特点、方案无法达到预期效果、涉及的内容规范标准逻辑地点区域错误、内容前后不符等。</p> |

| | | | |
|------|--------|----|---|
| | 服务保障措施 | 20 | <p>针对本项目提供的服务保障措施，包括但不限于：</p> <p>①组织架构及资源配置保障（5分）：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；②流程管控及沟通协调保障（5分）：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；③质量监控保障（5分）：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；④服务承诺与其他关联保障措施（5分）：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；。</p> <p>注：缺陷或不足且不利于项目实施的是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等。</p> |
| | 风险控制方案 | 15 | <p>针对本项目提供的风险控制方案及应急措施，质量风险和人身安全控制方案；包括但不限于：①风险识别与评估（5分）好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；②风险控制措施（5分）好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分；③风险监控与预警（5分）好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分。</p> <p>注：缺陷或不足是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等。</p> |
| 商务部分 | 企业业绩 | 15 | <p>投标人近三年已完成的环境影响评价、竣工环境保护验收的业绩，每具备一个得3分，最多得15分。提供的证明材料均不得遮挡涂黑，否则不予认定加分；以上业绩要求提供中标通知书或合同复印件。</p> |
| | 项目人员 | 10 | <p>1、供应商派驻一名项目负责人具备环境影响评价相关专业高级及以上职称证书的人员得5分，满分5分，不提供不得分；</p> <p>2、供应商每派驻一名具有环境影响评价相关专业中级及以上技术职称的技术人员得2.5分，满分5分，不提供不得分。</p> <p>注：以上人员不允许重复得分。</p> |