

综合评分表

评审项目		分值	评分标准
价格部分	报价得分	20	<p>(1) 评审基准价计算公式: $J = (B_1 + B_2 + \dots + B_n) \div n$。 $B_1、B_2、\dots、B_n$ 为 n 个有效比选总价, 当有效比选总价个数 $n \leq 5$ 时, J 为全部有效比选总价的算术平均值; 当有效比选总价个数 $n > 5$ 且 $n \leq 9$ 时, J 为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值; 当有效比选总价个数 $n > 9$ 时, J 为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均。 供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约的, 应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料; 供应商不能证明其报价合理性的, 应当将其作为无效报价处理。</p> <p>(2) 偏差率计算公式 (小数点后保留一位) $P = B_n - J \div J \times 100\%$ B_n——第 n 个有效比选总价 J——评审基准价</p> <p>(3) 比选总价得分计算公式: $I = 20 - P \times K \times 100$ I——比选总价得分 ($I \geq 0$) P——偏差率 K——扣分数: B_n 大于 J 时, K 取 0.5; B_n 小于 J 时, K 取 0.3; B_n 等于 J 时, K 取 0。</p>
	技术方案	20	<p>1. 工作思路及方案 (4分): 好得 4 分, 较好得 3 分, 一般得 1 分, 差得 0 分。2. 重点难点分析及解决措施 (4分): 好得 4 分, 较好得 3 分, 一般得 1 分, 差得 0 分。3. 工作流程、方法、进度计划 (4分): 好得 4 分, 较好得 3 分, 一般得 1 分, 差得 0 分。4. 关键技术问题的认识及其对策措施 (4分): 好得 4 分, 较好得 3 分, 一般得 1 分, 差得 0 分。5. 水土保持监测方法和评价分析 (4分): 好得 4 分, 较好得 3 分, 一般得 1 分, 差得 0 分。</p> <p>注: 缺陷或不足指内容仅简要概述、流程不清晰、计划不全面、仅有大致框架无具体细化内容、与项目需求不匹配、不符合项目特点、方案无法达到预期效果、涉及的规范标准、逻辑、地点、区域存在错误, 内容前后不一致等。</p>
技术部分	服务保障措施	20	<p>1. 组织架构及资源配置保障 (5分): 好得 5 分, 较好得 3 分, 一般得 2 分, 差得 0 分。2. 流程管控及沟通协调保障 (5分): 好得 5 分, 较好得 3 分, 一般得 2 分, 差得 0 分。3. 质量监控保障 (5分): 好得 5 分, 较好得 3 分, 一般得 2 分, 差得 0 分。4. 服务承诺与其他关联保障措施 (5分): 好得 5 分, 较好得 3 分, 一般得 2 分, 差得 0 分。</p>

	风险控制措施	15	<p>针对本项目提供的风险控制方案及应急措施，质量风险和人身安全控制方案；包括但不限于：①风险识别与评估：(5分)：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分。②风险控制措施：(5分)：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分。③风险监控与预警(5分)：好得5分，较好得3分，一般得2分，差得0分。</p> <p>注：缺陷或不足是指存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合项目实际情况等。</p>
商务部分	企业业绩	15	<p>投标人近三年已完成的相关类似水土保持监测的业绩，每一个业绩得3分，最多得15分。提供的证明材料均不得遮挡涂黑，否则不予认定加分；以上业绩要求提供中标通知书或合同复印件。</p>
	项目人员	10	<p>1.项目负责人1名：具有水土保持相关专业高级工程师的得4分，具有水土保持相关专业中级工程师的得2分，本项最多得4分。</p> <p>2.项目的专业技术人员：具有水利类相关专业中级及以上职称的工程师，每派驻一人得2分，本项最多得6分。</p> <p>说明：需提供所有人员的身份证复印件、劳动合同、职称证书及社保证明，上述人员不得重复计分。</p>