**评标原则及方法：**

1、比选小组对所有比选响应文件进行资格性审查，只有审查合格的供应商（即有效比选）才能进入评标。

2、本次评标采用综合评分法，即对各评标因素进行量化，折算成打分的方法。

1. **资格性审查**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **资格要求** | | |
| 1 | 资格审查 | 1.具有独立承担民事责任的能力；**（供应商需是法人、其他组织或自然人，需提供工商部门注册的有效的营业执照或事业单位单位法人证书或自然人身份证明等（须加盖供应商单位公章)）。**  2.具有良好的商业信誉和健全的会计制度；**（提供2023或2024年度经会计师事务所或审计机构出具的审计报告复印件（扫描件）或供应商自行承诺具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度，格式自拟，并加盖供应商单位公章）**  3.具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；**（提供2024年1月1日至今任意三个月缴纳税收和社会保障资金凭证等相关资料。新成立不足三个月的企业，不作要求（上述资料提供复印件或扫描件并加盖供应商单位公章）；若供应商无须缴纳税金，须出具相关证明材料。）**  4.参加政府招标活动三年内，在经营活动中没有重大违法、违规记录**（提供参加政府采购活动前3年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明）。**  6、法律、行政法规规定的其他条件。对被“信用中国（www.creditchina.gov.cn）”网站列入“重大税收违法失信主体”和“中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）”列入“政府采购严重违法失信行为记录名单”及“中国执行信息公开网（http://zxgk.court.gov.cn/shixin/）”列入“失信被执行人”的供应商,拒绝其参与本项目的采购活动。**（供应商须提供未被列入上述名单的承诺或提供相关的查询截图，查询时间为本公告发布之日至递交文件截止时间前的任意时间。）** |
| 初步审查结论（通过或不通过） | | |

1. **综合评分**

| **评分内容及分值** | | | **评分标准** |
| --- | --- | --- | --- |
| 价格（15分） | 比选报价得分 | 15分 | （1）评审基准价计算公式：J=（B1+B2+…+ Bn）÷n  B1 B2……Bn为n个有效比选总价，当有效比选总价个数n≤5时，J为全部有效比选总价的算术平均值；当有效比选总价个数n＞5且n≤9时，J为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值；当有效比选总价个数n＞9时，J为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均；**供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，应当将其作为无效报价处理。**  （2）偏差率计算公式  P=│Bn -J│÷J×100%  Bn——第n个有效比选总价  J——评审基准价  （3）比选总价得分计算公式：I=15－P×K×100  I——比选总价得分（I≥0）  P——偏差率  K——扣分系数：Bn大于J时，K取0.5；Bn小于J时，K取0.3；Bn等于J时，K取0。 |
| 技术  部分  （50分） | 服务方案得分 | 50分 | 供应商针对本项目的需求分析、组织管理措施、质量管理体系及保证措施、进度计划及保证措施等内容进行横向比较，对其是否具体、详实，是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分：[50-40)分，良得[40-30)分，一般得[30-16)分，较差得[16-0)分，无相关材料不得分。  **分项得分：**  1、根据供应商针对本项目的需求分析提供方案（包含：项目现状分析，项目重点、难点分析，项目实施流程，项目实施过程中依据的法律法规、规章、相关规范及技术标准目录，成果文件应包含的内容等）对其是否具体、详实，是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分：[15-12)分，良得[12-9)分，一般得[9-5)分，较差得[5-0)分；  2、根据供应商针对本项目的组织管理措施提供方案（包含：组织措施、管理制度、工作机制、职责认定、针对本项目的人员配置等）对其是否具体、详实，是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分：[15-12)分，良得[12-9)分，一般得[9-5)分，较差得[5-0)分；  3、根据质量管理体系及保证措施（包含制定完整的质量保证体系、确保项目质量的技术组织措施、针对质量目标及质量控制的保证措施、制定质量管理制度、检查制度等）对其是否具体、详实，是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分：[10-8)分，良得[8-6)分，一般得[6-3)分，较差得[3-0)分；  4、根据进度计划及保证措施（包含详细的项目进度计划、完整的项目工期保证措施、劳动力配备及管理措施、主要人、料、机使用计划及管理措施等）对其是否具体、详实，是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分：[10-8)分，良得[8-6)分，一般得[6-3)分，较差得[3-0)分。 |
| 商务部分（35分） | 团队成员 | 20分 | 根据供应商针对本项目拟配置的服务团队在满足采购需求人员配置要求的基础上，进行综合评审：  优得[20-16)分，良得[16-12)分，一般得[12-6)分，较差得[6-0)分，无相关材料不得分。  **注：需提供有效的身份证、职称证（如有）、学位证书（如有）、学生证（如有）等相关证明材料复印件。** |
| 履约经验 | 10分 | 供应商2021年1月1日至今承担过类似项目业绩的，每提供一个得5分，最多得10分。  **（类似项目指：节水规划、水资源综合规划等水资源相关规划项目）**  **注：响应文件中须提供合同复印件（加盖单位公章），合同复印件必须包括项目名称、合同甲乙双方单位名称、甲乙双方签字盖章、合同内容、合同金额、合同签订时间等关键页。** |
| 企业实力 | 5分 | 1、供应商具有水资源论证甲级资质得3分；乙级资质得1分（提供证书复印件）；  2、供应商提供ISO9001质量管理体系认证证书的得2分（提供证书复印件） |
| 注：1.各项计算、评分结果均按四舍五入法精确到小数点后2位。  **2.“[”、“]”为包含边界分值，“（”、“）”为不包含边界分值。** | | | |