

附件 3

评分细则

评分内容及分值		评分标准	赋分
总 分			
价格（权重 20%）	20 分	<p>(1) 评审基准价计算公式：$J = (B_1 + B_2 + \dots + B_n) \div n$ (B_1, B_2, \dots, B_n) 为 n 个有效比选总价，当有效比选总价个数 $n \leq 5$ 时，J 为全部有效比选总价的算术平均值；当有效比选总价个数 $n > 5$ 且 $n \leq 9$ 时，J 为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值；当有效比选总价个数 $n > 9$ 时，J 为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均值；供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，应当将其作为无效报价处理。）</p> <p>(2) 偏差率计算公式：$P = B_n - J \div J \times 100\%$ (B_n)：第 n 个有效比选总价，J：评审基准价)</p> <p>(3) 价格比选得分计算公式：$I = \text{分值} - P \times K \times 100$ (I)：比选总价得分 ($I \geq 0$)，P：偏差率，K：扣分系数，根据实际情况选取，B_n 大于 J 时，K 取 0.9；B_n 小于 J 时，K 取 0.5；B_n 等于 J 时，K 取 0.)</p>	
服务方案（权重 40%）	40 分	<p>1. 对本项目需求分析清楚、工作思路明确（10 分）；</p> <p>2. 项目测评方案（10 分）。项目测评方案专业性强，对系统现状及需求理解准确，方案科学、合理，内容完整、可靠性强，实施方法和技术措施的可操作性和有效性强，完全满足招标文件要求得 5 分；项目测评方案专业性好，对系统现状及需求理解较为准确，方案较为科学、合理，内容较为完整、可靠性较强，实施方法和技术措施的可操作性和有效性较好，较好满足招标文件要求得 5 分；</p> <p>3. 项目重点难点分析及对策方案（5 分）。针对本项目的重点、难点把握准确，解决思路正确、清晰、可实施进行评分；</p> <p>4. 项目质量管理方案评价（5 分）。针对本项目测评过程中的项目质量管理、项目质量保障措施科学、可行、完善，项目管理与风险控制合理等方面评分；</p> <p>5. 保密管理方案（10 分）。从供应商提供的项目保密管理制度与安全保密管理能力，采取的安全管理措施，能够保障理能力等方面评分。</p>	
团队成员（权重 20%）	20 分	<p>1. 供应商为本项目配备测评项目经理（1 人）具备信息（或网络）安全等级测评师（高级）证书、网络安全服务高级工程师证书、注册信息系统审计师(CISP-A)证书、信息安全工程师证书，每有 1 个得 2 分，最高得 8 分；</p> <p>2. 供应商为本项目配备的测试技术负责人（1 人）具备商用密码应用安全性评估人员证书、信息安全工程师证书、网络</p>	

评分内容及分值		评分标准	赋分
		<p>工程师证书，每有 1 个得 2 分，最高得 6 分；</p> <p>3. 供应商为本项目配备的专业测试工程师（1 人）具备信息（或网络）安全等级测评师证书、系统规划与管理师证书、软件质量检验师证书，每有 1 个得 2 分，最高得 6 分。</p> <p>注：提供所有人员身份证、职业资格证书、职称证、劳动合同、社保证明等相关证明材料复印件。</p>	
履约经验（权重 10%）	10 分	<p>供应商近 2022 年 1 月至今承担过密码测评业绩的，每提供一个得 2 分，最多得 10 分。</p> <p>注：提供合同复印件（加盖单位公章），合同复印件必须包括项目名称、合同甲乙双方单位名称、甲乙双方签字盖章、合同内容、合同金额、合同签订时间等关键页。</p>	
企业实力（权重 10%）	10 分	<p>1. 具备市场监管行政部门颁发的检验检测机构资质证书（CMA）得 2 分；</p> <p>2. 具备中国合格评定国家认可委员会实验室认可证书（CNAS）得 2 分；</p> <p>3. 具备中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全风险评估服务资质的得 3 分；</p> <p>4. 信息安全应急处理服务资质的得 1.5 分、信息系统安全运维服务资质的得 1.5 分。</p>	