

评标原则及方法：

- 1、比选小组对所有比选响应文件进行资格性审查，只有审查合格的供应商（即有效比选）才能进入评标。
- 2、本次评标采用综合评分法，即对各评标因素进行量化，折算成打分的方法。

一、资格性审查

资格要求		
1	资格审 查	1. 具有独立承担民事责任的能力；（提供有效的工商部门颁发的加载统一社会信用代码的营业执照副本复印件或法人证书或其他组织有效证明文件复印件（须加盖供应商单位公章））。 2. 具有良好的商业信誉和健全的会计制度；（提供 2023 或 2024 年度经会计师事务所或审计机构出具的审计报告复印件（扫描件）或供应商自行承诺具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度，格式自拟，并加盖供应商单位公章） 3. 具有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；（提供 2024 年 1 月 1 日至今任意三个月缴纳税收和社会保障资金凭证等相关资料，或由供应商提供承诺，格式自拟，并加盖供应商单位公章。新成立不足三个月的企业，不作要求（上述资料提供复印件或扫描件并加盖供应商单位公章）；若供应商无须缴纳税金，须出具相关证明材料。） 4. 参加政府招标活动三年内，在经营活动中没有重大违法、违规记录（供应商提供信用中国网站和裁判文书网截图，格式自拟，并加盖供应商单位公章）。 5. 其他要求：本项目不接受联合体比选。
初步审查结论（通过或不通过）		

二、综合评分

评分内容及分值			评分标准
价格 (20分)	比选报价得分	20分	(1) 评审基准价计算公式: $J = (B_1 + B_2 + \dots + B_n) \div n$ $B_1, B_2, \dots, B_n$ 为 n 个有效比选总价, 当有效比选总价个数 $n \leq 5$ 时, J 为全部有效比选总价的算术平均值; 当有效比选总价个数 $n > 5$ 且 $n \leq 9$ 时, J 为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值; 当有效比选总价个数 $n > 9$ 时, J 为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均; 供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约的, 应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料; 供应商不能证明其报价合理性的, 应当将其作为无效报价处理。 (2) 偏差率计算公式 $P = B_n - J \div J \times 100\%$ B_n——第 n 个有效比选总价 J——评审基准价 (3) 比选总价得分计算公式: $I = 15 - P \times K \times 100$ I——比选总价得分 ($I \geq 0$) P——偏差率 K——扣分系数: B_n 大于 J 时, K 取 0.5; B_n 小于 J 时, K 取 0.3; B_n 等于 J 时, K 取 0。
技术部分 (55分)	工作思路	15分	依据采购需求, 根据供应商针对本项目的工作思路进行横向比较, 对其是否具体、详实, 是否合理、与项目需求的匹配程度进行综合评分: [15-13) 分, 良得 [13-9) 分, 一般得 [9-5) 分, 较差得 [5-0) 分, 无相关材料不得分。
	服务内容和方法	25分	依据采购需求, 根据供应商针对本项目拟定的服务内容和方法, 对其是否具体、全面、合理、可行进行综合评价: 优得 [25-20) 分, 良得 [20-15) 分, 一般得 [15-10) 分, 较差得 [10-0) 分。

评分内容及分值			评分标准
	进度安排	15分	针对供应商提出的项目进度计划与措施进行综合评分：优得[15-12)分，良得[12-9)分，一般得[9-5)分，较差得[5-0)分，无相关材料不得分。
商务部分 (25分)	团队成员	15分	根据供应商针对本项目拟配置的服务团队在满足采购需求人员配置要求的基础上，进行综合评审： 最低配置：车辆 2 辆，人员 7 人（项目经理 1 人，精通计算机人员 2 人，工作人员 4 人）。 优得[15-13)分，良得[13-9)分，一般得[9-5)分，较差得[5-0)分，无相关材料不得分。 注：需提供有效的身份证、职称证（如有）、学位证书（如有）、学生证（如有）等相关证明材料复印件。
	履约经验	10分	供应商 2021 年 1 月 1 日至今承担过类似项目业绩的，每提供一个得 2 分，最多得 10 分。 （类似项目指：白蚁等害堤动物防治项目） 注：响应文件中须提供合同复印件（加盖单位公章），合同复印件必须包括项目名称、合同甲乙双方单位名称、甲乙双方签字盖章、合同内容、合同金额、合同签订时间等关键页。
注：1. 各项计算、评分结果均按四舍五入法精确到小数点后 2 位。 2. “[”、“]”为包含边界分值，“（”、“）”为不包含边界分值。			