

附件 3

### 综合评分标准

评分内容及分值			评分标准
价格 (20%)	报价得分	20分	<p>(1) 评审基准价计算公式：<math>J = (B_1 + B_2 + \dots + B_n) \div n</math>  <math>B_1, B_2, \dots, B_n</math> 为 <math>n</math> 个有效比选总价，当有效比选总价个数 <math>n \leq 5</math> 时，<math>J</math> 为全部有效比选总价的算术平均值；当有效比选总价个数 <math>n &gt; 5</math> 且 <math>n \leq 9</math> 时，<math>J</math> 为去掉一个最高和一个最低比选总价后的算术平均值；当有效比选总价个数 <math>n &gt; 9</math> 时，<math>J</math> 为去掉二个最高和一个最低比选总价后的算术平均；供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在规定时间内提供书面说明及相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，应当将其作为无效报价处理。</p> <p>(2) 偏差率计算公式  <math>P =  B_n - J  \div J \times 100\%</math>  <math>B_n</math>——第 <math>n</math> 个有效比选总价，<math>J</math>——评审基准价。</p> <p>(3) 比选总价得分计算公式：<math>I = 30 - P \times K \times 100</math>  <math>I</math>——比选总价得分 (<math>I \geq 0</math>)，  <math>P</math>——偏差率，  <math>K</math>——扣分系数：<math>B_n</math> 大于 <math>J</math> 时，<math>K</math> 取 0.9；<math>B_n</math> 小于 <math>J</math> 时，<math>K</math> 取 0.1；<math>B_n</math> 等于 <math>J</math> 时，<math>K</math> 取 0。</p>
服务方案 (32%)	服务方案得分	32分	<p>供应商针对本项目制定服务方案，方案包含需求分析（5分）、组织管理措施（5分）、质量管理体系及保证措施（5分）、技术支持及保障措施（10）、进度计划及保证措施（7分），服务方案中存在不具体详实、与项目需求不匹配的，每项扣 4 分，扣完为止。</p>

评分内容及分值			评分标准
团队成员(20%)	团队成员得分	20分	<p>根据供应商针对本项目拟配置的服务团队在满足需求人员配置要求的基础上，进行综合评审：</p> <p>人数<math>\geq 20</math>，得20分；<math>15 \leq</math>人数<math>&lt; 20</math>，得17分；<math>10 \leq</math>人数<math>&lt; 15</math>，得14分；<math>5 \leq</math>人数<math>&lt; 10</math>，得11分；<math>0 &lt;</math>人数<math>&lt; 5</math>，得8分；无相关材料不得分。</p> <p>注：需提供有效的身份证、职称证（如有）、学位证书（如有）等相关证明材料复印件。</p>
履约经验(20%)	业绩得分	20分	<p>提供近三年（2022年—2024年）类似业绩，1个类似业绩得1分，最高得20分。</p>
企业实力(8%)	企业实力得分	8分	<p>（1）具有水利工程设计甲级资质得8分，水利工程设计乙级资质得5分，无资质不得分；</p>
<p>注：1.各项计算、评分结果均按四舍五入法精确到小数点后2位。</p>			